



INSTITUTO FEDERAL  
Goiás

Câmpus  
Jataí

Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de  
Goiás  
Câmpus Jataí

**ATA DA 68ª REUNIÃO DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DAS ÁREAS ACADÊMICAS  
– IFG – Câmpus Jataí**

1 Ata da sexagésima oitava reunião (ordinária) do Conselho Departamental das Áreas Acadêmicas do  
2 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás – Câmpus Jataí, realizada aos  
3 28/09/2017 (vinte e oito de setembro de dois mil e dezessete), às 14h10min (quatorze horas e dez  
4 minutos), na Sala de Reuniões da Direção-Geral na Unidade Flamboyant do IFG/Câmpus Jataí, com a  
5 seguinte pauta: 1. Leitura e aprovação da ata da reunião anterior; 2. Processo 23744.000983/2017-  
6 32; (Regularização de vida acadêmica) 3. Processo 23744.001119/2017-58 (Regularização de vida  
7 acadêmica) 4. Cadastro de projeto de Extensão 5. Outros. A reunião contou com a presença dos  
8 **conselheiros servidores:** André Luiz Silva Pereira, Camila Leopoldina Batista dos Santos, Carlos César  
9 da Silva, Dori Rodrigues de Souza, Eliézer Alves Teixeira, Elina Assis de Lima Ribeiro, Fabrício Ribeiro  
10 Bueno, Fausto Oliveira Carvalho, Fernando Nunes Marques, Fernando Silva Pereira, Gustavo Assis  
11 Costa, Leizer Fernandes Moraes, Manoel Napoleão Alves de Oliveira, Márcio Antônio Ferreira Belo  
12 Filho, Paulo Henrique de Souza, Renato Oliveira Abreu, Rodrigo Claudino Diogo, Sandro Stanley  
13 Soares, Terezinha Bernardes de Souza, William Lázaro dos Santos. Os seguintes **conselheiros**  
14 **estiveram ausentes** faltas justificadas: Marta João Francisco da Silva Souza e Tallyta da Silva Curado.  
15 Faltaram, também, Caroline Duarte Alves Gentil e Fabrício Vieira Campos. Estiveram presentes os  
16 **conselheiros discentes:** Gabriela Oliveira Melo (curso técnico em Edificações), Jéssica Martins Nunes  
17 (curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas), Letícia Vilela Teixeira (Curso  
18 Técnico em Eletrotécnica), Matheus Ferreira e Silva (Curso de Engenharia Civil) Pedro Henrique  
19 Medeiros Franco (suplente curso técnico em Manutenção e Suporte em Informática) **Faltaram:** Joabe  
20 Marcolino Silva (Curso de Engenharia Elétrica), Luiz Cesar Leite Filho (curso de Licenciatura em  
21 Física), Caroline Prado Brignoni (mestrado profissional) e Isabel Assis de Lima Batista (curso técnico  
22 em Secretariado). O Presidente do Conselho Departamental, prof. Dori Rodrigues de Souza iniciou a  
23 reunião informando que acrescentou na pauta a análise de dois Projetos de Ensino, pois foram  
24 encaminhados ao Departamento após o envio da convocação aos Conselheiros, e ainda questionou  
25 se alguém gostaria de incluir algum ponto na pauta, sendo que o professor Leizer Fernandes Moraes  
26 solicitou inserir a questão da mudança de data de defesa de TCC, prevista no Calendário Acadêmico  
27 2017, e o professor Eliézer propôs ainda como ponto, a questão do professor de Física substituto  
28 para atuar na graduação, os presentes concordaram, em se inserir, estes dois pontos. Em seguida, o  
29 Presidente do Conselho Departamental, professor Dori apresentou a pauta da reunião: 1. Leitura e  
30 aprovação da ata da reunião anterior; 2. Processo 23744.000983/2017-32 (Regularização de vida  
31 acadêmica); 3. Processo 23744.001119/2017-58 (Regularização de vida acadêmica); 4. Cadastro de  
32 projeto de Extensão; 5. Outros (Projeto de Ensino, mudança de data limite de defesa de TCC,  
33 professor substituto de Física). Na sequência, o professor Dori franqueou a palavra ao professor  
34 Rodrigo Claudino Diogo, que realizou a leitura da ata da 67ª (sexagésima sétima) reunião do  
35 Conselho Departamental, a qual foi lida e aprovada pelos membros presentes. Em seguida, o  
36 professor Dori comentou o processo de redistribuição da professora Aline Braga Silva para a vaga da  
37 área de Biologia do Câmpus Jataí, dizendo que no final fará a explicação. Em sequência falou do  
38 processo nº 23744.000983/2017-32, aluno Leonardo Dias da Rocha e o processo nº  
39 23744.001119/2017-58, aluno Marco Aurélio Alves Rocha Vieira, os dois alunos que solicitam

40 regularização da vida Acadêmica, assim passou a palavra para o profº Renato, onde afirmou que os  
41 dois processos procedem em conformidade com a Portaria nº 1943, no processo nº  
42 23744.000983/2017-32 o aluno solicita cursar duas disciplinas e desenvolver o TCC e no processo nº  
43 23744.001119/2017-58, o aluno solicita desenvolver o TCC, então foram aprovados pelo conselho os  
44 pareceres emitidos pelo coordenador do curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de  
45 Sistemas, professor Renato. O profº. Carlos César questionou sobre o TCC, dizendo que é um  
46 procedimento um pouco mais complexo e requer um olhar mais crítico. Mas o profº. Renato afirmou,  
47 que os dois processos estão em conformidade com a Portaria nº 1944. O chefe do Departamento  
48 Acadêmico prof. Dori, questionou se poderia dar início à votação, e assim foi realizada com 24( vinte  
49 e quatro) votos a favor e duas abstenções. Profº. Dori deu prosseguimento à ordem do dia, passando  
50 ao segundo item da pauta, informando sobre o Cadastro de projeto de Extensão, também justifica  
51 que não foi escolhido ninguém para fazer a avaliação do mesmo, uma vez que isto não foi definido  
52 pelo conselho. Logo em seguida o Profº Dori leu algumas partes do projeto e passou a palavra para o  
53 profº. Paulo Henrique esclarecer sobre mesmo. O projeto de extensão proposto é aplicado no Curso  
54 de Pós-Graduação, é um trabalho que está sendo desenvolvido por uma aluna (orientanda do  
55 mestrado) em parceria com Secretaria Municipal de Educação de Cezarina. Explicou que a tramitação  
56 está com datas limitadas, e que é impossível cumprir os trâmites legais, uma vez que os prazos estão  
57 esgotados. Profº. André esclareceu que essa é uma nova tramitação administrativa, e que foram  
58 reformulados os procedimentos de avaliação para os projetos de extensão. Em seguida Prof. Dori,  
59 reforçou falando dos procedimentos dos projetos de extensão, que são: Gepex, Conselho  
60 Departamental e Direção, após se emite o parecer final. Devido à urgência de aprovação do projeto,  
61 foi proposto dar início à votação levando em considerações os aspectos citados pelo profº Paulo  
62 Henrique, para cumprir os prazos determinados pela Reitoria. Deixando bem claro que, nas próximas  
63 situações seguem as orientações e o regulamento atual da Reitoria. Realizada a votação, aprovação  
64 unânime. Professor Gustavo questionou o porquê há só mulheres neste projeto, o professor Paulo  
65 Henrique esclareceu que realmente são só mulheres, pois o público alvo são as professoras que  
66 atuam no Ensino Fundamental e são todas do sexo feminino. Professor André explicou que é um  
67 novo tramite ou seja uma nova forma de se avaliar os projetos de extensão. Professor Dori questiona  
68 a metodologia adotada nesses procedimentos, professor Manoel falou que o procedimento seria  
69 nomear um parecerista e ele sim, vai analisar e dar o parecer final. Profº. André sugeriu que o  
70 departamento juntamente com o parecerista escolhido faça a decisão. Então o Conselho tem que  
71 definir quem fará o parecer para este projeto de extensão do prof. Paulo Henrique. Professor Carlos  
72 César se prontifica a analisar o processo, há concordância dos conselheiros. Em seguida, o prof.  
73 Carlos César reafirma que é bom formular um calendário, para os próximos projetos de extensão.  
74 Professor Manoel diz que é um fluxo contínuo e o prazo é determinado no Departamento. Professor  
75 Carlos César ponderou com relação a uma data mínima. O Professor Márcio sugeriu que, quando o  
76 projeto de extensão for encaminhado ao Departamento, a chefia departamental solicita que alguém  
77 analise para agilizar o processo. Professor Dori afirmou que o processo pode ser analisado por  
78 pessoas fora do conselho e justificou que temos pessoas capacitadas. Professor Manoel concorda  
79 plenamente com a idéia, professor Leizer afirma que não é necessário ser pessoas do conselho, o  
80 departamento pode escolher os pareceristas, determinar um prazo e a Gepex encaminha para o  
81 Departamento o projeto para avaliação. Professor Leizer afirma que o parecerista não precisa vir na  
82 reunião do conselho departamental, apenas o Parecer. Profº Dori perguntou sobre a quantidade de  
83 pareceristas, se um ou dois, os conselheiros consideraram que um é suficiente. Profº. Leizer reafirma  
84 que o processo deve ser encaminhado ao departamento, que enviará a um parecerista, que terá 15  
85 dias(quinze) para analisar. Professor Paulo Henrique sugeriu que a chefia de departamento analise o

Bueno

86 parecer que o prof. Carlos César fará e encaminhe à Direção do Câmpus, para dar procedimento a  
87 aprovação do mesmo. Ficou assim, combinado para este projeto somente, os outros seguirão o novo  
88 trâmite. Prosseguindo com a pauta o Professor Dori faz referência do processo: 23744.001133/2017-  
89 15, que refere a solicitação de prorrogação de afastamento do professor Marcelo Semensato, o qual  
90 deverá ser encaminhado primeiramente à Pró-reitoria de Pesquisa e Extensão e não ao Conselho  
91 Departamental, e que será devolvido ao solicitante para os tramites legais. Logo em seguida o profº  
92 Dori informou que foram encaminhados dois processos de redistribuição para a vaga de professor  
93 efetivo na área de biologia que serão avaliados pelo Conselho Departamental na próxima reunião.  
94 Então prof. Dori passou para o ponto de pauta de apreciação de dois Projetos de Ensino: Projeto de  
95 Ensino da Profa. Marliane (Processo n. 23744.001136/2017-95) será analisado pela Prof.ª Camila  
96 Leopoldina e; Projeto de Ensino do prof. Elenilson (Processo n.23744.001135/2017-41) será  
97 analisado pelo prof. Márcio Belo. Passou-se para o debate do ponto de pauta acrescido nesta reunião  
98 que seria a mudança da data de defesa de TCC do Calendário 2017, o professor Leizer questionou a  
99 data limite de defesa de TCC que seria 10 de fevereiro de 2018, questionou o prazo para entrega da  
100 versão corrigida, pois como, o mês de janeiro será todo de férias dos servidores, tal fator exige que o  
101 aluno entregue a versão para a banca de defesa antes das férias, acarretando pouco prazo para o  
102 aluno concluir e a banca analisar. Pedindo a alteração da data limite defesa de TCC para 26 de  
103 fevereiro de 2018 e a entrega da versão final de TCC até 26 de março de 2018. A servidora Elina  
104 lembrou que no calendário de 2018 a inscrição para colação de grau deve começar no primeiro dia  
105 letivo e que o aluno deve estar com o TCC corrigido pela banca, depois revisado pelo aluno e  
106 referendado pelo orientador até a data do prazo para a inscrição (colação de grau). Professor Dori  
107 abre a votação: unanimidade! Aprovada a mudança no calendário 2017 (data limite de defesa de TCC  
108 – 26 de fevereiro de 2018). Em seguida passou-se para o ponto de pauta acrescido nesta reunião, o  
109 professor Eliézer questionou quando será feita a contratação do professor de física, pois os cursos de  
110 Engenharia Elétrica e Civil estão sem professor, até esta data. O Profº Dori lembrou que esta em  
111 tramitação a data de contratação do substituto de física. O prof. Eliézer questionou sobre a  
112 competência para dar aula no superior, sendo que a candidata aprovada tem somente graduação. O  
113 presidente do Conselho explicou que o Departamento e a Coordenação da Licenciatura analisarão a  
114 proposta do prof. Eliézer. O Conselheiro Fabricio Bueno informou que a Civil passa pelo o processo  
115 de Reconhecimento de Curso neste momento 2017/2 e que a presença do professores sem pós-  
116 graduação prejudica a nota de avaliação do curso. Recomendou que a Coordenação de Licenciatura  
117 de Física indicasse um prof. pós-Graduado para ministrar aulas de física na Civil neste semestre. O  
118 Presidente do Conselho Departamental, professor Dori Rodrigues de Souza agradeceu a presença dos  
119 conselheiros e encerrou a reunião às 15 horas e 58 minutos e, para registro dos assuntos tratados,  
120 eu, Terezinha Bernardes de Souza, lavrei a presente ata, que, após ser lida e aprovada, segue  
121 assinada por mim e pelos demais membros deste Conselho.

**Conselheiros Servidores**

André Luiz Silva Pereira

Camila Leopoldina Batista dos Santos

Carlos César da Silva

Dori Rodrigues de Souza

Eliézer Alves Teixeira

Elina Assis de Lima Ribeiro

Fabrício Ribeiro Bueno

Fausto Oliveira Carvalho

Fernando Silva Pereira

Leizer Fernandes Moraes

Manoel Napoleão Alves de Oliveira Manoel N. A. Oliveira  
Márcio Antônio Ferreira Belo Filho Márcio Belo Filho  
Paulo Henrique de Souza Paulo Henrique de Souza  
Renato Oliveira Abreu Renato Oliveira Abreu  
Rodrigo Claudino Diogo Rodrigo Claudino Diogo  
Sandro Stanley Soares Sandro Stanley Soares  
Terezinha Bernardes de Souza Terezinha Bernardes de Souza  
William Lázaro dos Santos William Lázaro dos Santos

**Conselheiros Discentes**

Gabriela Oliveira Melo Gabriela Oliveira Melo  
Jéssica Martins Nunes Jéssica Martins Nunes  
Letícia Vilela Teixeira Letícia Vilela Teixeira  
Matheus Ferreira e Silva Matheus Ferreira e Silva  
Pedro Henrique Medeiros dos Santos Pedro Henrique Medeiros dos Santos